



Prowind
T.a.v. de heer Maathuis
Assendorperdijk 1
8012 EG ZWOLLE

Raadhuisplein 2
Postbus 500
3850 AM Ermelo
t 0341 56 73 21
f 085 110 8515
e gemeente@ermelo.nl
i www.ermelo.nl
NL92 BNGH 0285 0024 49

datum 13 april 2021
onderwerp Principeverzoek Windpark Horst en Telgt
onze ref. 02330000083515
zaaknr. 02330000028129
behandeld door mevrouw M.C.S. van Wagenveld
telefoon direct 0341 56 72 97

Geachte heer Maathuis

Op 24 januari 2020 heeft u bij de gemeente Ermelo een principeverzoek ingediend aangaande Windpark Horst en Telgt. Het betreft hier een verzoek namens Prowind B.V. en de buurtvereniging Horst en Telgt in samenwerking met Prowind. In maart 2020 heeft u een schriftelijke reactie (ref. 02330000051713) ontvangen op uw principeverzoek. In deze reactie bent u geïnformeerd over het feit dat ook een andere partij een principeverzoek heeft ingediend voor hetzelfde gebied. Het betreft een initiatief van RWE (voorheen Innogy B.V.). In deze reactie op uw principeverzoek is toegelicht dat de gemeente Ermelo samen met de gemeente Putten wilde onderzoeken of een combinatie en/of verdere optimalisering van de verschillende windinitiatieven, zowel ruimtelijk als participatief op het grondgebied van Ermelo en van Putten mogelijk was en op welke wijze daar met de huidige initiatiefnemers mogelijk vorm aan gegeven kon worden. De gemeenten hebben daartoe een procesregisseur aangesteld om een dergelijke verkenning uit te voeren in de hoop tot een combinatie of 1 gezamenlijk initiatief te kunnen komen. Deze procesregisseur is het afgelopen jaar met deze opdracht aan de slag gegaan en heeft in dat kader ook met u gesproken.

De procesregisseur heeft recent zijn bevindingen aan het college van B&W van Ermelo gepresenteerd. Naar aanleiding van deze verkenning zijn wij tot een positief besluit gekomen ten aanzien van medewerking aan uw principeverzoek en willen wij u vragen uw plannen verder uit te werken. In deze brief lichten wij toe hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Naar aanleiding van de verkenning concluderen wij dat het initiatief van Prowind in ruimtelijk opzicht niet samen ontwikkeld kan worden met het initiatief van RWE. Bovendien wordt met het initiatief van Prowind meer energie opgewekt dan met het initiatief van RWE. De gemeente Ermelo heeft derhalve besloten medewerking te gaan verlenen aan uw principeverzoek en geen medewerking te verlenen aan het principeverzoek van RWE. Hieronder volgt een uitgebreide toelichting op de afwegingen die een rol spelen bij deze keuze:

Uit de ruimtelijk-technische analyse blijkt dat het initiatief van Prowind niet samen ontwikkeld kan worden met het initiatief van RWE.

De intentie was om te onderzoeken of er binnen het zoekgebied langs de A28 mogelijkheden waren voor samenwerking om daarmee een optimalisatie te vinden van de verschillende

initiatieven. Met als doel te komen tot één gezamenlijk initiatief, door alle partijen gedragen. Uit het advies(rapport) blijkt dat dit niet mogelijk is. De geplande turbines van Prowind staan in de westelijke lijn zodanig van elkaar dat daar geen turbines van RWE tussengeplaatst kunnen worden. Andersom geldt hetzelfde: er kunnen geen extra turbines geplaatst worden van Prowind in de lijn van RWE. Dat heeft te maken met de minimaal aan te houden afstand tussen turbines, zodat turbines niet teveel wind van elkaar wegvangen en windturbines veilig kunnen opereren. De initiatieven van Prowind en RWE conflicteren dan ook in ruimtelijk opzicht met elkaar.

Gemeenten Ermelo en Putten streven naar een zo groot mogelijke windopbrengst met zo min mogelijk negatieve ruimtelijke effecten.

Met het groter aantal mogelijke turbines in het initiatief van Prowind (7 in totaal) kan de gemeente Ermelo (en in beperktere, maar niet mindere, mate de gemeente Putten) een groter deel van haar energieopgave realiseren. Hierdoor kunnen andere gebieden worden gevrijwaard voor grootschalige opwek door wind ten behoeve van de ambities van beide gemeenten en de regio op dit vlak. Uw initiatief levert naar verwachting tweemaal zoveel energie op dan dat van RWE. De indicatieve bruto jaarlijkse opbrengst van windpark Horst en Telgt (Prowind) bedraagt 115.000 -175.000 MWh. De indicatieve opbrengst van het initiatief RWE ligt tussen de 51.000 - 80.000 MWh. De reden hiervoor is dat RWE op basis van de huidige contracten met grondeigenaren over minder gronden kan beschikken en daarmee beperkt is tot de bouw van 3 tot maximaal 4 windturbines. Ook vanuit regionaal perspectief is dit een belangrijk punt. Het gebied komt uit het conceptbod van de RES Noord-Veluwe als één van de weinige geschikte gebieden voor grootschalige windenergie naar voren. Dit onderstreept het belang om deze windlocatie zo optimaal mogelijk te benutten voor de opwekking van windenergie in de regio; andere locaties zijn namelijk in mindere mate of niet geschikt voor de realisatie van windenergie.

Eventuele samenwerking tussen Prowind en RWE leidt niet tot vergroting van energieopbrengst. Hoewel eerder al is geconcludeerd dat een gezamenlijk initiatief in ruimtelijk opzicht niet mogelijk is, zou eventuele samenwerking ook niet leiden tot een vergroting van de energieopbrengst. RWE heeft aangegeven mogelijkheden tot optimalisatie te zien en open te staan voor samenwerking. Optimalisatie ziet zij deels in de mogelijkheid voor een 7e turbine in aanvulling op het initiatief van Prowind. Echter, Prowind heeft inmiddels een grondpositie in Putten verworven, waardoor het ook zonder de grondpositie van RWE uit zeven windturbines bestaat. De aanvankelijke beperkte meerwaarde van RWE op dit punt is hiermee ingehaald en vervallen. Er is naar verwachting – zij het zeer beperkt, maximaal één tot enkele procenten - meer elektriciteit op te wekken door turbines efficiënter te positioneren met gebruikmaking van de gronden die onder contract staan van RWE.

De procesregisseur concludeert dat er bij beide initiatiefnemers geen gedeeld beeld bestaat over de mogelijkheden van een toekomstige samenwerking wat betreft draagvlak en lokale participatie.

De wens vanuit de gemeente bij grootschalige energieopwekking is zoveel mogelijk draagvlak en lokale participatie. Een zorgvuldige afstemming met de omgeving is voorwaardelijk. U werkt samen met buurtvereniging Horst en Telgt en energiecoöperatie Veluwe-Energie. Aan het plan zijn via een grondovereenkomst 20 grondeigenaren verbonden. De verbondenheid met de ruimere omgeving, deels tot uitdrukking gekomen in gesprekken en bijeenkomsten in de afgelopen periode is zeer intensief. In het plan van RWE zijn 3 grondeigenaren verbonden en is er op dit moment sprake van een beperktere mate van verbinding met andere stakeholders in de omgeving. RWE heeft tot nu toe minder in de lokale participatie door mede-eigendom, invloed en betrokkenheid van de omgeving geïnvesteerd. RWE geeft aan wel te willen werken

aan verbreding met andere stakeholders en betrokkenen in het gebied. De wens van de gemeenten voor zoveel mogelijk participatie, werkgelegenheid, invloed, betrokkenheid en behoud van revenuen binnen de lokale/regionale gemeenschap komt bij uw initiatief het beste tot uitdrukking.

Prowind is verder gevorderd in de voorbereiding met betrekking tot participatie en lokaal eigendom dan RWE.

De gemeenten vinden lokaal eigenaarschap belangrijk en geven aan dat indieners van initiatieven deze financiële (participatie) concreet moeten uitwerken. Uw initiatief heeft het onderdeel (financiële) participatie inzichtelijk en concreet uitgewerkt en voldoet daarmee aan de uitgangspunten van beide gemeenten. Bewoners binnen een afstand van 750m vanaf de windturbines ontvangen een vergoeding. Het gaat om 31 huishoudens. De gesprekken hierover zijn in goede verstandhouding gevoerd en de lijn is transparant en helder. De verdeling is ook helder: 65% voor de 19 landeigenaren en 35% voor de 31 omwonenden. De verdeling van de baten is uitgewerkt in een voorstel en er ligt een overeenkomst tussen grondeigenaren en omwonenden in een straal van 750 meter van de turbines. RWE heeft de invulling van participatie nog niet definitief uitgewerkt, hier spelen nog uiteenlopende opties om dit vorm te geven. Dat betekent dat Prowind het verst gevorderd is in de voorbereiding m.b.t. participatie en lokaal eigendom.

Bovenregionaal afwegingskader

Voor het vervolg willen wij u attent maken op het nog in ontwikkeling zijnde bovenregionaal afwegingskader. In opdracht van de vier Veluwe RES-regio's en de provincie Gelderland is een onderzoek gestart naar de mogelijkheden voor windenergie op en rondom de Veluwe. Aanleiding voor het onderzoek zijn de conclusies uit de eerdere onderzoeken rond de A28 en de A50/IJsselvallei, waarbij naar voren kwam dat de Wespandief (roofvogel, zomergast) van grote invloed kan zijn op de mogelijkheden voor de ontwikkeling van windenergie in dit gebied. Uitkomst van het onderzoek is dat er – afhankelijk van de afstand tot de Veluwe en het treffen van mitigerende maatregelen zoals stilstand in augustus – tussen 9 en 22 turbines mogelijk zijn in de zone 1-8 kilometer rondom de Veluwe. Dit aantal is minder dan er momenteel aan plannen voor windturbines zijn. Wat dit betekent voor de mogelijkheden in Ermelo en Putten is momenteel nog ongewis. Over de werkwijze ten aanzien van windprojecten rondom de Veluwe, welke elkaar onderling beïnvloeden, wordt door de provincie en de betrokken regio's een bovenregionaal afwegingskader opgesteld. Vanwege de verbondenheid van projecten binnen meerdere RES-regio's zal de provincie Gelderland worden betrokken bij de bovenregionale afweging en besluitvorming.

Beleidskader grootschalige energieopwekking Ermelo en Putten

Voor de uitwerking van uw plan vragen wij u om in te gaan op de specifieke uitgangspunten uit het beleidskader grootschalige energieopwekking Ermelo en Putten. Dit beleidskader is als bijlage toegevoegd aan deze brief.

We hopen u hiermee in voldoende mate te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u contact opnemen met Marcella van Wagenveld.

Het college van burgemeester en wethouders van Ermelo,
A.M. Weststrate,
secretaris,

dra. Th.A.J. Burmanje,
burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A.M. Weststrate', written over a horizontal line.A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'dra. Th.A.J. Burmanje', written over a horizontal line.